

Bornholms Tidende har spurgt mig/os:

Vores svar 18.12.2017:

1. Hvad vil du især huske 2017 for og hvorfor?

Lindetræet, Rønne Havn udvidelse, Store Torv og store offentlig ejede bygninger, der tømmes og sættes til salg.

Lindetræet i Vibegårds Runddel, synes Rønne Byforening er smukt og bevaringsværdigt, og vi synes at spektakulær kunstnerisk udsmykning i rundkørsler er upassende. Debatten fik et meget farverigt forløb, som især omhandlede borgerinddragelse, men det er vanskeligt i en sådan sag. De, der sagde ja til at gøre det, kendte nok ikke helt konsekvensen. Politikernes armslængde kan eller vil ikke nå helt ud til at ændre det endelige resultat.

Rønne Havns udvidelse er nu i gang, efter en lang proces, hvor Rønne Byforening har deltaget, og ikke har været modstander, måske lidt skeptisk, men det vigtigste for os, er at få skabt et godt smukt og attraktiv miljø, hvor by og havn mødes og genskabt en sammenhæng.

Store Torv har været gennem et forsøg i 2016 og 2017, med det mål at skabe et mere attraktivt miljø og liv i bymidten, til gavn for handelslivet og til glæde for borgere og turister. Det lykkedes, men ikke uden kritik fra mange borgere. Dels af det æstetiske, dels af en lidt "kringlet" trafikafvikling, som mange skulle vænne sig til. Byforeningen sad med omkring bordet, hvor det blev besluttet, men vi må nok erkende, at projektet så mere lovende ud, end resultatet blev. Det har været grundigt evalueret, og det tager vi til os.

Store offentligt ejede bygninger er blevet, og bliver "til overs". Vi synes nok, at man sælger vel meget ud af arvesølvet, måske lidt planløst, fordi der ikke er tilfredsstillende løsningsmodeller til alternative anvendelser af bygninger og arealer, som kan komme ud af god styring. Det er vanskeligt, det erkender vi.

2. Hvilke håb har du for 2018?

For en stor del gode løsninger på det vi husker 2017 for.

At lindetræet bliver fældet er vist vanskeligt at hindre. Politikernes armslængde kan eller vil ikke nå helt ud til hindre kunstnerens projekt. Det må man respektere, og de, der pegede på kunstnerne, har vel også deres armslængdeprincip. Hvordan lignende "hændelser" kan "gå igennem" uden borgerinddragelse kan vi ikke umiddelbart se, men med de intentioner om borgerinddragelse, som den nye kommunalbestyrelse har lagt op til, så er det vores håb, at vi på en eller anden måde kunne blive hørt i tide.

Rønne Havns udvidelse foregår i de kommende år lidt fjernt fra byen, dog ikke umærkeligt, men der burde være tid til at planlægge for de områder, hvor det kommer tættere på, ved Søndre Bådehavn især. Vi ved, at der er projektforslag fremme om Havnefronten ved Rønne H, Bornholmercenteret, Nørrekås og Kystvejen – det bliver spændende at følge op på, og vi ser frem til en god debat med den borgerinddragelse, der snakkes så meget om. Her er virkelig tale om at by og havn skal kobles sammen.

Store Torv er der en politisk beslutning om, at 2018 også skal være et forsøgsår – hvordan tages der allerede hul på i januar, i den arbejdsgruppe, der i 2017 sad omkring bordet. Vi håber på en mere vellykket udformning, som kan blive retningsgivende for en permanent smuk og velfungerende løsning. De erfaringer der sker med Campus's udflytning af især de forventede de trafikale ændringer, kommer desværre nok lidt sent i forløbet.

Vi håber at der vil komme en mere formaliseret og inddragende dialog om hvad der kan ske med de meget store områder, der i de kommende år vil komme til en alternativ anvendelse af de "tomme" bygninger og store arealer, som stat og kommune vil afhænde – udforme ideer og realistiske muligheder i en fornuftig byplanlægning til styring mod attraktive bymiljøer uden store "ødelæggelser". Rønne Byforening er en bevaringsforening, men også med et mål om at Rønne bliver en rar by at bo og færdes i – også med nye tiltag og byggeri. Det er vores håb at Byforeningen vil blive inddraget i de mange spørgsmål, og at vi kan følge med en god og åben dialog.

Især Amtmandsgården er så væsentligt "arvesølv", at vi kunne håbe på en genovervejelse af salget, og at gård og have kunne finde en anvendelse til brug og gavn for byens borgere, f.eks. lokaler for foreninger, som det findes i andre bysamfund på Bornholm.

3. Hvad er det vigtigste for en positiv udvikling af Rønne?

Det udspringer igen af punkterne et og to – sket og håb for bedring.

Rønne er Bornholms "hovedstad" – det er her de fleste bor, og det er her mange bornholmerne handler, og det er her turisterne kommer til, desværre ofte kun igennem.

I al korthed er det vigtigt at vi får skabt en attraktiv og velfungerende bymidte for byen borgere, en god trafikafvikling, hvor mange har mulighed og lyst til at blive hængende for en stund, for at opleve noget og for at handle.

Det vil vi støtte op om.

4. Hvad er Rønne største udfordring?

Man fristes til blot at svare: trafik og parkering. Men!

Der er allerede i besvarelsen af de første tre spørgsmål givet udtryk for en del af de udfordringer, der ligger foran os i Rønne.

I de nærmeste år udflyttes store ungdomsuddannelser til Campus – gymnasiet har århundreders historie på det sted, det nu ligger.

Den største – Østre skole - nedlægges.

I 115 år har Bornholms Museum ligget, hvor det nu ligger, om nogle år ligger kun filialerne tilbage, og man skal til Rø for at få mere at vide om Bornholms kulturhistorie – i 1992 var det kunsthistorien.

I løbet af årtier vokser Rønne havn sig voldsom stor og bliver på mange måder så fjern og til dels uvedkommende for byen.

Skal Regionskommunen samle al sin administration i Rønne? – og hvor?

Rønne er ganske vist Bornholms største by, men vi behøver ikke konkurrere med de andre byer på Bornholm.

Rønne skal udvikle sig, så den er god for byens borgere, være nem og attraktiv at besøge og handle i - og turisterne skal gerne synes det samme.

Rønne skal også være smuk, gerne mere grøn – en by de fleste holder af.

Niels-Holger Larsen, formand

På bestyrelsens vegne.